



campus

Rectorado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

RESOLUCIÓN RECTORAL

N° 644 -2017-UNTRM/R

Chachapoyas, 23 AGO 2017

VISTOS:

El Oficio N° 083-2017-UNTRM/SNIP N° 2263428, de fecha 27 de agosto del 2017, mediante el cual, el Coordinador del Proyecto con Código Unificado N° 2263428 "Construcción e Implementación del Centro de Interpretación Arqueológica y Antropológica de la UNTRM", solicita la aprobación del Proyecto de Investigación denominado: "Estudio Etnográfico de Nueva Ruralidad y Estilos de Vida en los Pobladores de los Distritos de: Mariscal, Longar y Cochamal. Cajaruro, Jamaica y Longa Grande. El Parco, Aramango y La Peca, de las Provincias de Rodríguez de Mendoza, Utcubamba y Bagua Capital, región Amazonas"; el Proveído, de fecha 21 de agosto del 2017, mediante la cual, el Señor Rector de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, dispone proyectar la Resolución, y;

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, organiza su Régimen de Gobierno de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220, su Estatuto y reglamentos, atendiendo a sus necesidades y características;

Que, con Resolución de Asamblea Estatutaria N° 001-2014-UNTRM/AE, de fecha 02 de octubre del 2014, se aprueba y promulga el Estatuto de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, cuerpo normativo que consta de 22 Títulos, 416 Artículos, 05 Disposiciones Complementarias, 04 Disposiciones Transitorias y 03 Disposiciones Finales;

Que, mediante Resolución Rectoral N° 868-2014-UNTRM-R, de fecha 03 de octubre del 2014, se ratifica la Resolución de Asamblea Estatutaria N° 001-2014-UNTRM/AE, antes acotada; asimismo, dispone a partir de la fecha, la aplicabilidad y estricto cumplimiento de la presente norma en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas;

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, en su Cuarta Disposición Complementaria, establece que la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas cuenta con los siguientes institutos: (...) Interfacultativo: Instituto de Investigación de Arqueología y Antropología "Kuelap" (INAAK), creado por Ley N° 27347 y se rige por su propio Reglamento;

Que, con Resolución Rectoral N° 437-2015-UNTRM-R, de fecha 07 de mayo del 2015, se aprueba el Expediente Técnico del Proyecto "Construcción e Implementación del Centro de Interpretación Arqueológica y Antropológica de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Sede Chachapoyas, Provincia de Chachapoyas, Región Amazonas", con código SNIP N° 315786, cuyo presupuesto asciende a S/ 5'540,021,00 (Cinco millones quinientos cuarenta mil veintiuno con 001/00 Soles), con un plazo de ejecución de dos años, el mismo que forma parte integrante de la presente resolución;



Rectorado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

RESOLUCIÓN RECTORAL

N° 644 -2017-UNTRM/R

Que, con Oficio de vistos, el Coordinador del Proyecto "Construcción e Implementación del Centro de Interpretación Arqueológica y Antropológica de la UNTRM", remite al Señor Rector el Proyecto de Investigación denominado: "Estudio Etnográfico de Nueva Ruralidad y Estilos de Vida en los Pobladores de los Distritos de: Mariscal, Longar y Cochamal. Cajaruro, Jamalca y Longa Grande. El Parco, Aramango y La Peca, de las Provincias de Rodríguez de Mendoza, Utcubamba y Bagua Capital, región Amazonas"; y solicita su aprobación;

Que, con Proveído de vistos, el Señor Rector de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, dispone proyectar la Resolución;

Que, estando a las consideraciones expuestas y las atribuciones conferidas al Señor Rector de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el Proyecto de Investigación denominado: "Estudio Etnográfico de Nueva Ruralidad y Estilos de Vida en los Pobladores de los Distritos de: Mariscal, Longar y Cochamal. Cajaruro, Jamalca y Longa Grande. El Parco, Aramango y La Peca, de las Provincias de Rodríguez de Mendoza, Utcubamba y Bagua Capital, región Amazonas", en el marco del Proyecto SNIP N° 315786 "Construcción e Implementación del Centro de Interpretación Arqueológica y Antropológica de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Sede Chachapoyas, Provincia de Chachapoyas, Región Amazonas".

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR la presente resolución a los estamentos internos de la Universidad, de forma y modo de Ley para conocimientos y fines.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

Jorge Luis Maicelo Quintana Ph.D.
Rector

UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

Abog. GERMAN AURIS EVANGELISTA
SECRETARIO GENERAL (R)

JLMQR
GAESG
Chmy



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Estudio etnográfico de Nueva Ruralidad y Estilos de Vida en los pobladores de los distritos de: Mariscal, Longar y Cochamal. Cajaruro, Jamaíca y Lonya Grande. El Parco, Aramango y La Peca, de Provincias de Rodríguez de Mendoza, Utcubamba y Bagua Capital, región Amazonas-2017.

EQUIPO INVESTIGADOR

PRINCIPALES:

Ms.C Alex Alonso Pinzón Chunga
Director del INAAK

Mg. Fidel Ernesto Crisanto Gómez
Antropólogo INAAK

Lic. Guillermo Raul García Taboada
Antropólogo Investigador

APOYO:

Mg. Luisa Karina Reyes Rodriguez
Arqueóloga INAAK

Lic. Franco León Huarac
Arqueólogo Investigador

Mg. David Huaman García
Antropólogo Docente



Chachapoyas, agosto 2017



ÍNDICE

I. GENERALIDADES

1. **TÍTULO**
2. **PERSONAL INVESTIGADOR**
3. **TIPO DE INVESTIGACIÓN**
4. **UNIDAD E INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENCE EL PROYECTO**
 - 4.1. UNIDAD
 - 4.2. INSTITUCIÓN
5. **LOCALIDAD E INSTITUCIÓN DONDE SE EJECUTARÁ EL PROYECTO**
 - 5.1. LOCALIDAD
 - 5.2. INSTITUCIÓN
6. **CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO**
7. **RECURSOS Y PRESUPUESTO**
8. **FUENTE DE FINANCIAMIENTO**
 - 8.1. CON RECURSOS INTERNOS
 - 8.2. CON RECURSOS EXTERNOS

II. PLAN DE INVESTIGACIÓN

1. **REALIDAD PROBLEMÁTICA**
 - 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
 - 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA
 - 1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA
 - 1.4. OBJETIVOS
2. **MARCO TEÓRICO**
 - 2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA
 - 2.2. HIPÓTESIS
3. **MARCO METODOLÓGICO**
 - 3.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
 - 3.2. MATERIAL DE ESTUDIO
 - 3.3. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.
4. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**





I. GENERALIDADES

1. TÍTULO: Estudio etnográfico de nueva ruralidad y estilos de vida en los pobladores de los distritos de: Mariscal, Longar y Cochamal. Cajaruro, Jamalca y Lonya Grande. El Parco, Aramango y La Peca. Provincias de Rodríguez de Mendoza, Utcubamba y Bagua Capital, región Amazonas-2017.

2. PERSONAL INVESTIGADOR

- **Ms.C. Antrop. Alex Alonso Pinzón Chunga** código UNTRMN°0062 Servidor profesional Docente Nombrado, Categoría Principal de la UNTRM, Director de INAAK.
- **Mg. Fidel Ernesto Crisanto Gómez.** Servidor profesional administrativo, antropólogo II del Instituto de Investigación de Arqueología y Antropología "Kuélap" (UNTRM). Contratado.
- **Lic. Guillermo Raúl García Taboada.** Antropólogo investigador del Instituto de Investigación de Arqueología y Antropología "Kuélap" (UNTRM). Contratado.
- **Mg. Luisa Karina Reyes Rodríguez** Servidor Administrativo, arqueólogo II del Instituto de Investigación de Arqueología y Antropología "Kuélap" (UNTRM). Nombrado.
- **Lic. Franco León Huarac.** Arqueólogo investigador del Instituto de Investigación de Arqueología y Antropología "Kuélap" (UNTRM). Contratado.
- **Mg. David Huaman García.** Docente, antropólogo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNTRM. Contratado.
- Estudiantes de la carrera de Arqueología y estudiantes que estudian el curso de Antropología de las diferentes escuelas de la UNTRM

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

1.1. De acuerdo al fin que se persigue : Básica

1.2. De acuerdo al diseño de investigación : Descriptiva

2. RÉGIMEN DE INVESTIGACIÓN.

2.1. Libre





3. UNIDAD E INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE EL PROYECTO

- **Unidad:** Instituto de Investigación de Arqueología y Antropología "Kuélap"-INAAK.
- **Institución:** Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM).

4. LOCALIDAD E INSTITUCIÓN DONDE SE EJECUTARÁ EL PROYECTO.

4.1. Localidad:

- **Distritos** : Mariscal, Longar y Cochamal. Cajaruro, Jamalca y Lonya Grande. El Parco, Aramango y La Peca.
- **Provincias** : Rodríguez de Mendoza, Utcubamba y Bagua Capital.
- **Región** : Amazonas.

4.2. Institución:

- Instituto de Investigación de Arqueología y Antropología "Kuélap" (INAAK), de la Universidad Nacional "Toribio Rodríguez de Mendoza" de Amazonas. (UNTRM).

5. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO- 2017

ETAPAS /ACTIVIDADES	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.
	I. Recolección de Datos					
Información de la Dirección Regional de Agricultura del GOREAM	X	X				
Asociación de agricultores			X			
Aplicación del cuestionario				X	X	X
II. Análisis de los resultados						
Etnografía Aplicada						
III. Elaboración del Informe						





6. RECURSOS Y PRESUPUESTO

6.1. Recursos Disponibles (Recursos del Centro de Interpretación Arqueológica y Antropológica-INAAK)

6.1.1. Local

- Oficina del Instituto de Investigación de Arqueología y Antropología "Kuélap" (INAAK), de la Universidad Nacional "Toribio Rodríguez de Mendoza" de Amazonas (UNTRM).

6.1.2. Materiales y Equipos.

Recursos Disponibles

Cuadro n° 01. Papelería en General, Útiles y Materiales de Oficina.

DESCRIPCIÓN	UM	CANT.	COSTO UNITARIO S/.	COSTO TOTAL S/.
PAPELERÍA EN GENERAL, UTILES Y MATERIALES DE OFICINA				
Papel A4 Atlas 80 gr.	Miliar	3	25.00	75.00
Portaminas Rotring 0.5	Unidad	12	8.70	104.40
Minas Rotring 0.5	Estuche	12	1.20	14.40
Libretas de campo	Unidad	12	3.00	36.00
Cuadernos de apuntes	Unidad	12	4.00	48.00
Tableros Acrílicos	Unidad	9	8.00	72.00
Papel Cansón	Rollo	3	36.00	108.00
				457.80



Cuadro N° 02 Maquinarias y equipos

Descripción	UM	CANT.	INAAK
MAQUINARIA Y EQUIPOS			
Cámara fotográfica	Unidad	1	INAAK
Computadora	Unidad	1	INAAK
Impresora	Unidad	1	INAAK



Cuadro N° 03 Relevado de Fotografías

Descripción	UM	CAN T.	COSTO UNITARIO S/.	COSTO TOTAL S/.
SERVICIOS DE PUBLICIDAD, IMPRESIONES, DIFUSION E IMAGEN INSTITUCIONAL				
Revelado de fotografía	Global	600	0.50	300.00

Cuadro N° 04. Pasajes Investigadores del INAAK.

N°	DESCRIPCIÓN PASAJES-MOVILIDAD	Pers.	COSTO UNIT. Por pers.	Costo por 10 pers.	COSTO TOTAL POR 10 días (S/.)
01	Pasajes de Chachapoyas –Bagua grande y vs	10	40.00	400.00	4,000.00
02	Pasajes de Chachapoyas –Bagua Capital	10	60.00	600.00	6,000.00
TOTAL					10,000.00

Cuadro N° 05 Viáticos para profesionales.

N°	DESCRIPCIÓN (VIATICOS)	Pers	COSTO UNIT. Por salida 10 (S/.)	COSTO TOTAL (S/.)
01	Viáticos Director	10	90.00	9,000.00
02	Viáticos de profesionales (10)	10	60.00	6,000.00
TOTAL				15,000.00

Cuadro N° 06. Estudiantes de diferentes escuelas profesionales para recolección de datos

N°	DESCRIPCIÓN	Personas	COSTO UNIT. Por Pers. (S/.)	COSTO. Por salida 3(S/.)	COSTO TOTAL POR 50 Per. (S/.)
01	Pasajes de Chachapoyas –Bagua grande y vs	50	40.00	120.00	6,000.00
02	Pasajes de Chachapoyas –Bagua Capital	50	15.00	90.00	4,500.00
03	Pasajes de Chachapoyas –Rodríguez de Mendoza	50	15.00	90.00	4,500.00
TOTAL					15,000.00





Nº	DESCRIPCIÓN	Pers	COSTO UNIT. Por Pers. (S/.)	COSTO Por 9 salidas (S/.)	COSTO TOTAL (S/.)
01	Alimentación	50	10.00	30.00	4,500.00
TOTAL					4,500.00

RESUMEN DE PRESUPUESTOS

Nº	DESCRIPCIÓN	Monto total
01	Materiales de útiles	457.80
02	Relevado de fotografías	300.00
03	Pasajes para profesionales	10,000.00
04	Viáticos para profesionales	15,000.00
05	Pasajes para estudiantes	15,000.00
06	Alimentación	4,500.00
TOTAL		*45,257.80

*Será cubierto con el presupuesto del Expediente Técnico: Construcción e Implementación Centro de Interpretación Arqueológica y Antropológica de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Sede Chachapoyas, provincia de Chachapoyas, región Amazonas. Código del Proyecto 2263428. Componente N°03 Capacitación, Redes Científicas, Gestión Institucional y Difusión. 2.1.- Internacionalización del Centro de Interpretación Arqueológica y Antropológica.

FINANCIADO PROYECTO 2263428: S/. 45,257.80

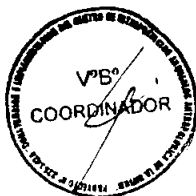
II. PLAN DE INVESTIGACIÓN

1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

1.1. Planteamiento del problema

En los últimos años, los estudios rurales han sido postergados por la creciente urbanización que experimentan los países en desarrollo. Los antropólogos que estudiaron las áreas rurales, también se trasladaron a las ciudades, sin embargo, la nueva configuración que presentan estos espacios hicieron posible el 'retorno' a tales estudios. A esta nueva configuración, el antropólogo Alcibiades Vigo García, lo denomina: **La Nueva Ruralidad**.

Una serie de fenómenos recientes se vienen dando en el espacio rural de los países de América Latina donde se impuso el modelo de libre mercado, que





dificultan el manejo conceptual de lo rural y lo urbano, el campo y la ciudad, lo agrario y lo industrial, la tradición y la modernidad.

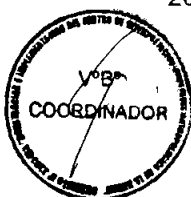
A diferencia de otras décadas, en la que el espacio rural y el urbano se encontraban claramente delimitado tanto por el tipo de actividades productivas como por las formas de vida que de ella se derivan. Actualmente, es difícil establecer fronteras entre ambos espacios.

Las oleadas globalizantes en el medio rural han ido acompañadas muchas veces de un cambio drástico en el patrón de cultivos: la tenencia de la tierra, el uso del agua y de otros recursos, beneficiando de este modo a nuevos núcleos de poder vinculados a empresas transnacionales y desplazando del mercado a medianos y pequeños agricultores quienes al perder su autonomía se han articulado en algunos casos a los complejos agroindustriales para sobrevivir.

La nueva relación entre medio rural y urbano ha recibido tratamiento académico muy diverso. En México, algunos investigadores lo han denominado 'urbanización del campo' o 'pluriactividad rural' (Lara, 1996); otros hacen referencia de una 'agricultura periurbana' o 'agrociudades' (García y Gómez, 1991); ciudad de peones o 'colonia de migrantes' (Astorga, 1985). Otros investigadores se han interesado por los conflictos interculturales de la población rural, surgidos a partir de la urbanización del campo y la ruralización de la periferia urbana, hecho que ha terminado por modificar el universo cultural y simbólico de estos pobladores.

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las nuevas estructuras económicas, políticas y los estilos de vida de los pobladores de los distritos de: Mariscal, Longar y Cochamal. Cajaruro, Jamalca y Lonya Grande. El Parco, Aramango y La Peca, de las provincias de Rodríguez de Mendoza, Utcubamba y Bagua Capital, en la región Amazonas 2017?





1.3. Justificación del problema

La revolución Industrial marcó las diferencias fundamentales entre el mundo rural y el contexto urbano, dicotomía que a lo largo de la historia ha recibido tratamiento académico muy diverso: ciudad-campo, centro periferia, desarrollo-subdesarrollo, lo industrial- lo agrario, lo moderno- lo tradicional, dominación y dependencia.

En la trayectoria de la problemática rural, el componente espacial de lo rural quedó entendido como un ordenamiento social comunitario de semejantes. En dicho escenario prevaleció la personificación de las funciones, pero a la vez, el uso social de este perdió su encanto. La 'vieja ruralidad' que en algún momento encarnó el patrimonio familiar privado, donde la base parental concentró la producción doméstica en un trajinar entre la parcela y el solar, dio paso a nuevos procesos económicos y socioculturales donde las decisiones políticas fueron asumidas por el capital y desde el componente urbano. Mientras en la ciudad la despersonalización y el racionalismo del quehacer social se imponían, en el espacio rural el industrialismo y la modernidad, a diferentes ritmos, subvertían el espiral del autoconsumo y el tradicionalismo.

Este nuevo proceso ha cristalizado un conjunto de agricultores que no se denominan campesinos. Estos cultivadores han trazado en su imaginario simbólico distancias económicas y socioculturales que difieren del campesinado tradicional. Estos agricultores no sólo cultivan la tierra, también construyen sus casas, son comerciantes, chores (dueños de automóviles que transitan entre Rodríguez de Mendoza a Chachapoyas), venden fuerza de trabajo estacional en la ciudad y en las empresas rurales, otros alquilan y venden la tierra para cultivos y la ganadería, también existen profesionales que se dedican al turismo rural y la administración de sus centros recreacionales.



De igual modo, la Nueva Ruralidad ha motivado el ingreso de las mujeres a las actividades económicas para garantizar la supervivencia familiar. Las mujeres crían



animales domésticos, fabrican y venden productos artesanales, administran pequeñas bodegas, lavan ropa y migran a la ciudad para el trabajo doméstico. En estos nuevos espacios es común encontrar una infraestructura recreacional: canchas para practicar deporte, piscinas, pistas de bailes y servicios gastronómicos, donde los chachapoyanos se vuelcan masivamente los fines de semana, dinamizando de este modo la economía rural y los ingresos campesinos.

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo General

- Construir un concepto teórico y metodológico de la Nueva Ruralidad y estilos de vida que permita evaluar en una dimensión global e intercultural la similitud de estos espacios.

1.4.2 Objetivo Especifico

- Analizar los procesos históricos, que sirvieron de base para el surgimiento del concepto Nueva Ruralidad.
- Identificar la Nueva Ruralidad y estilos de vida, en los distritos de Mariscal, Longar y Cochamal. Cajaruro, Jamalca y Lonya Grande. El Parco, Aramango y La Peça, a partir de cuya presencia se explica los nuevos mercados de trabajo y la interculturalidad.
- Proponer el concepto corredor cultural, a través del cual el movimiento espacial y migratorio fundamenta las nuevas relaciones económicas y socioculturales entre pobladores de Mariscal, Longar y Cochamal. Cajaruro, Jamalca y Lonya Grande. El Parco, Aramango y La Peca y la Costa peruana.

2. MARCO TEÓRICO

Antecedentes del problema

Para la realización del presente trabajo de investigación se consultado las siguientes

fuentes:



- **Alcibiades Vigo García (2,008)** En los últimos años, los estudios rurales han sido postergados por la creciente urbanización que experimentan



los países en desarrollo. Los antropólogos que estudiaron las áreas rurales, también se trasladaron a las ciudades, sin embargo, la nueva configuración que presentan estos espacios hicieron posible el 'retorno' a tales estudios. A esta nueva configuración, el antropólogo Alcibiades Vigo García, lo denomina: **La Nueva Ruralidad**.

- **Rolando Arellano Cueva (2,010)** En este contexto, los Estilos de Vida son una manera de clasificar a la gente, basada en encontrar en la sociedad aquellos grupos de personas que se parecen entre ellas por su manera de ser, de actuar y de pensar, y que son similares en algunas características demográficas o sociales, como podrían ser el sexo, la ocupación, el nivel de modernidad, su actitud hacia la vida y, en algunos casos, el nivel de ingreso. En el caso del Perú, hace catorce años encontramos que había nueve Estilos de Vida que interactuaban en diversos grupos económicos (Afortunados, Emprendedores, Trabajadoras, Progresistas, Tradicionales, Sensoriales, Conservadores, Adaptados y Sobrevivientes). Estos Estilos de Vida nos confirman los grandes cambios sociales de nuestros países. Si hasta hace poco decir que alguien tenía dinero nos llevaba a asumir que era blanco, europeizado y vivía en las zonas más tradicionales de las ciudades, hoy esa información no es suficiente. Hoy existen numerosos ricos de apellido andino en las llamadas zonas marginales de las ciudades, muchos de ellos más globalizados y tecnificados que los ricos clásicos.
- **Fernando Silva Santisteban (1989)** Menciona que la definición tradicional más amplia de la antropología establece que es "el estudio del hombre y de sus obras". (p. 17). Este mismo autor sigue mencionando que cuando se habla de hábitos y costumbres nos referimos al comportamiento social del hombre.





Base Teórica

El estudio de investigación se basa en la teoría de la antropología rural, que es una rama de la antropología que estudia la relación entre el hombre y sus obras. Las oleadas globalizantes en el medio rural han ido acompañadas muchas veces de un cambio drástico en el patrón de cultivos: la tenencia de la tierra, el uso del agua y de otros recursos, beneficiando de este modo a nuevos núcleos de poder vinculados a empresas transnacionales y desplazando del mercado a medianos y pequeños agricultores quienes al perder su autonomía se han articulado en algunos casos a los complejos agroindustriales para sobrevivir.

Etnografía.- Surgió como un concepto clave para la antropología, para el mejor "entendimiento de cultura y estilos de vida, y su significados en los pobladores". Más tarde la etnografía reconocida como un método de recopilación descriptivo de datos se convierte en un punto de partida para otras disciplinas y técnicas de investigación.

- **Nueva Ruralidad.** - La globalización generó diferentes fenómenos en las sociedades rurales provocando que cambiaran aspectos de su vida diaria a una nueva manera de ver esos mismos aspectos puesto que la influencia de la ciudad, aunque siempre ha existido, se ha vuelto más estrecha. La Nueva Ruralidad es una nueva relación entre el campo y la ciudad en donde se enmarcan con el desarrollo y crecimiento de las ciudades donde ya no tienen límites, las interconexiones, las relaciones entre otros se complejizan e intensifica también se da la diversificación de actividades y relaciones sociales que antes no existían puesto que se modificaron.
- **Estilos de vida.**- ¿Significa eso negar que en el Perú siguen habiendo ricos y pobres? Por supuesto que no. Para efectos de este libro, la visión por Estilos de Vida solamente dice que hoy no todos los ricos son "pitucos" (así se llama en Lima a los esnobs de altos ingresos), como algunos parecen creer, ni que todos los pobres actuales son indígenas resignados a su destino, como otros consideran natural. La visión que se presenta aquí, la de los Estilos de Vida de los peruanos, no es, por tanto, otra manera de ver el mundo que hubiera podido ser utilizada





antes por cualquier científico social. Es más bien la manera de ver la situación a la que está llegando nuestra sociedad con los cambios que están ocurriendo en los últimos tiempos.

Tipo de estudio

El tipo de estudio es descriptiva, se utilizará un cuestionario, y participaran los estudiantes de las diferentes Escuelas Profesionales de la UNTRM que lleven el curso de Antropología, para la recolección de la información.

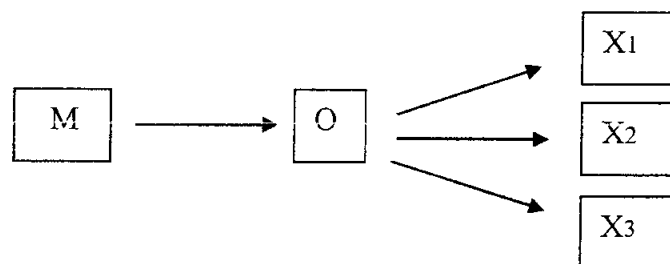
Hipótesis

El estudio etnográfico demostrará que la Nueva Ruralidad ha creado nuevos estilos de vida: los campesinos que prefieren llamarse emprendedores del campo, que diversifican sus inversiones, que apuestan por la educación superior técnica y universitaria y que tienen un comportamiento más consumista y pro-mercado.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de contrastación de la hipótesis

En cuanto al modelo lógico y experimental u operacional de contrastación, se empleara el diseño no experimental transeccional o transversal descriptivo que sirve para describir la realidad tal y como conforme se presenta, descubriendo las características del objeto de estudio, empleándose el diseño de una casilla, como muestra el grafico:



En donde "M" representa la muestra, que para este caso son los estudios etnográficos de Nueva Ruralidad y Estilos de Vida, y "O" representa lo



observable que en este sentido son las acciones, percepciones, y diversidad de hábitos y costumbres. Así "X1" representa los análisis del nuevo comportamiento rural de los pobladores de los distritos de Mariscal, Longar y Cochamal. Cajaruro, Jamalca y Lonya Grande. El Parco, Aramango y La Peca (inversión y mercado); "X2" identifica los nuevos estilos de vida (consumista y pro-mercado) de los pobladores; "X3" la descripción cualitativa del entorno antro-po-rural. Y con ello determinar si la Nueva Ruralidad orienta hacia un nuevo estilo de vida, más amable con el mercado y el consumo en los pobladores de los distritos de Mariscal, Longar y Cochamal. Cajaruro, Jamalca y Lonya Grande. El Parco, Aramango y La Peca.

3.2. Población y Muestra

Población

La población del estudio está representada por el número de hogares, los cuales en los distritos Cajaruro, 28,712, Jamalca, 8,210 y el distrito Lonya Grande, 10,351, (Utcubamba), según fuentes del INEI. Los distritos de Mariscal son 1,500, Longar, 2,000 y el distrito Cochamal, 800 (Rodríguez de Mendoza), según fuentes del INEI. El Parco son 1,443, Aramango, 11, 587 y el distrito La Peca, 8,020 (Bagua Capital), según fuentes del INEI.

Muestra

El muestreo se llevara a cabo en cada distrito de intervención, haciendo uso de la siguiente formula:

$$n = \frac{Npq}{\left(\frac{E^2}{Z^2}\right)(N - 1) + pq}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra inicial

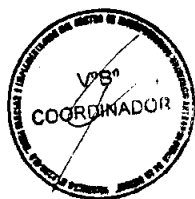
N = tamaño de la población

p = probabilidad de acierto : 0.5

q = probabilidad de error : 0.5

E = nivel de error : 5% (0.05)

Z = nivel de confianza : 95% (1.96)





Numero de muestra para el distrito de Rodríguez de Mendoza:

N = tamaño de la población : 5746
p = probabilidad de acierto : 0.5
q = probabilidad de error : 0.5
E = nivel de error : 5% (0.05)
Z = nivel de confianza : 95% (1.96)

$$n_0 = \frac{5746 * 0.5 * 0.5}{\left(\frac{0.05^2}{1.96^2}\right) (5746 - 1) + 0.5 * 0.5}$$

$$n_0 = \frac{1436.5}{3.9886}$$

$$n_0 = 360$$

Numero de muestra para el distrito de Bagua Grande:

N = tamaño de la población : 10707
p = probabilidad de acierto : 0.5
q = probabilidad de error : 0.5
E = nivel de error : 5% (0.05)
Z = nivel de confianza : 95% (1.96)

$$n_0 = \frac{10707 * 0.5 * 0.5}{\left(\frac{0.05^2}{1.96^2}\right) (10707 - 1) + 0.5 * 0.5}$$

$$n_0 = \frac{2676.8}{7.2176}$$



$$n_0 = 371$$



Numero de muestra para el distrito de Bagua Capital:

N = tamaño de la población : 5193
p = probabilidad de acierto : 0.5
q = probabilidad de error : 0.5
E = nivel de error : 5% (0.05)
Z = nivel de confianza : 95% (1.96)

$$n_0 = \frac{5193 * 0.5 * 0.5}{\left(\frac{0.05^2}{1.96^2}\right) (5193 - 1) + 0.5 * 0.5}$$

$$n_0 = \frac{1298.25}{3.6288}$$

$$n_0 = 358$$

3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

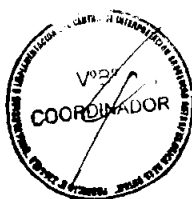
El método que se va utilizar en el presente trabajo de investigación es un análisis en observación, descripción, examinación, ordenación y enumeración.

Trabajo de Campo (Observación)

- **Sistema de registro bibliográfico, escrito, fotográfico.**

Registro Bibliográfico: Consistirá en las la revisión bibliografías (libros, revistas, archivos, etc.) referente a Nueva Ruralidad.

Registro escrito: Consistirá en la anotación secuencial de la información obtenida en el diario de campo (cuaderno), ficha de registro de encuestas y entrevistas.





Registro fotográfico: Consistirá en la toma fotográfica de las familias encuestadas. El registro fotográfico tendrá numeración correlativa.

Trabajo en Gabinete

➤ **Procesamiento y análisis de la información.**

El Instituto de Investigación de Arqueología y Antropología "Kuélap", cuenta con un ambiente amplio, seis computadoras equipadas para procesar los datos de la fichas obtenidas en el campo y la redacción del Informes preliminar y final.





4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bernales, M. (2006) Artesanos de socavón. Pequeña minería artesanal en América Latina. Lima. Editorial Fondo Editorial del Congreso del Perú.

Bolzan, C.B (2008).Sistemas de gestión ambiental y comportamiento pro ambiental de trabajadores fuera de la empresa: Aproximación de una muestra Brasileña. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Casado, L. (2010) Resolución de conflictos. Editorial Punto y Coma. Editores SAC.

Fabricio, C. (1995) Dimensión cultural del desarrollo. Francia. Editorial. Unesco.

Galindo, Á. (2007). Responsabilidad social corporativa y medios de comunicación social. España. Editorial. Universidad Pontificia de Salamanca.

Pato, C. (2005). Creencias y Comportamiento Ecológico: Un estudio empírico con estudiantes. Brasil: ©Editorial Resma.

Kuramoto, J. (2001) La minería artesanal e informal en el Perú. Lima. Editorial Grade.

Vigo, A. (2008) La nueva ruralidad. La campiña de Moche. Universidad Nacional de Trujillo. Perú. Nuevo siglo. Editorial





Investigadores Principales:

Ms.C. Alex Alonso Pinzón Chunga

ETAPAS /ACTIVIDADES	CRONOGRAMA									
	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.				
I. Recolección de Datos										
Información de la Dirección Regional de Agricultura del GOREAM	X	X								
Asociación de agricultores			X							
Aplicación del cuestionario				X	X	X	X			
II. Análisis de los resultados										
Etnografía Aplicada									X	
III. Elaboración del Informe										X

Antrop. Fidel Ernesto Crisanto Gómez.

ETAPAS /ACTIVIDADES	CRONOGRAMA									
	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.				
I. Recolección de Datos										
Información de la Dirección Regional de Agricultura del GOREAM	X	X								
Asociación de agricultores			X							
Aplicación del cuestionario				X	X	X	X			
II. Análisis de los resultados										
Etnografía Aplicada									X	
III. Elaboración del Informe										X





Arql^a. Luisa Karina Reyes Rodríguez

ETAPAS /ACTIVIDADES	CRONOGRAMA									
	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.				
I. Recolección de Datos										
Información de la Dirección Regional de Agricultura del GOREAM	X	X								
Asociación de agricultores			X							
Aplicación del cuestionario				X	X	X	X			
II. Análisis de los resultados										
Etnografía Aplicada								X		
III. Elaboración del Informe										X





Mapas:

1. Mapa de la región Amazonas

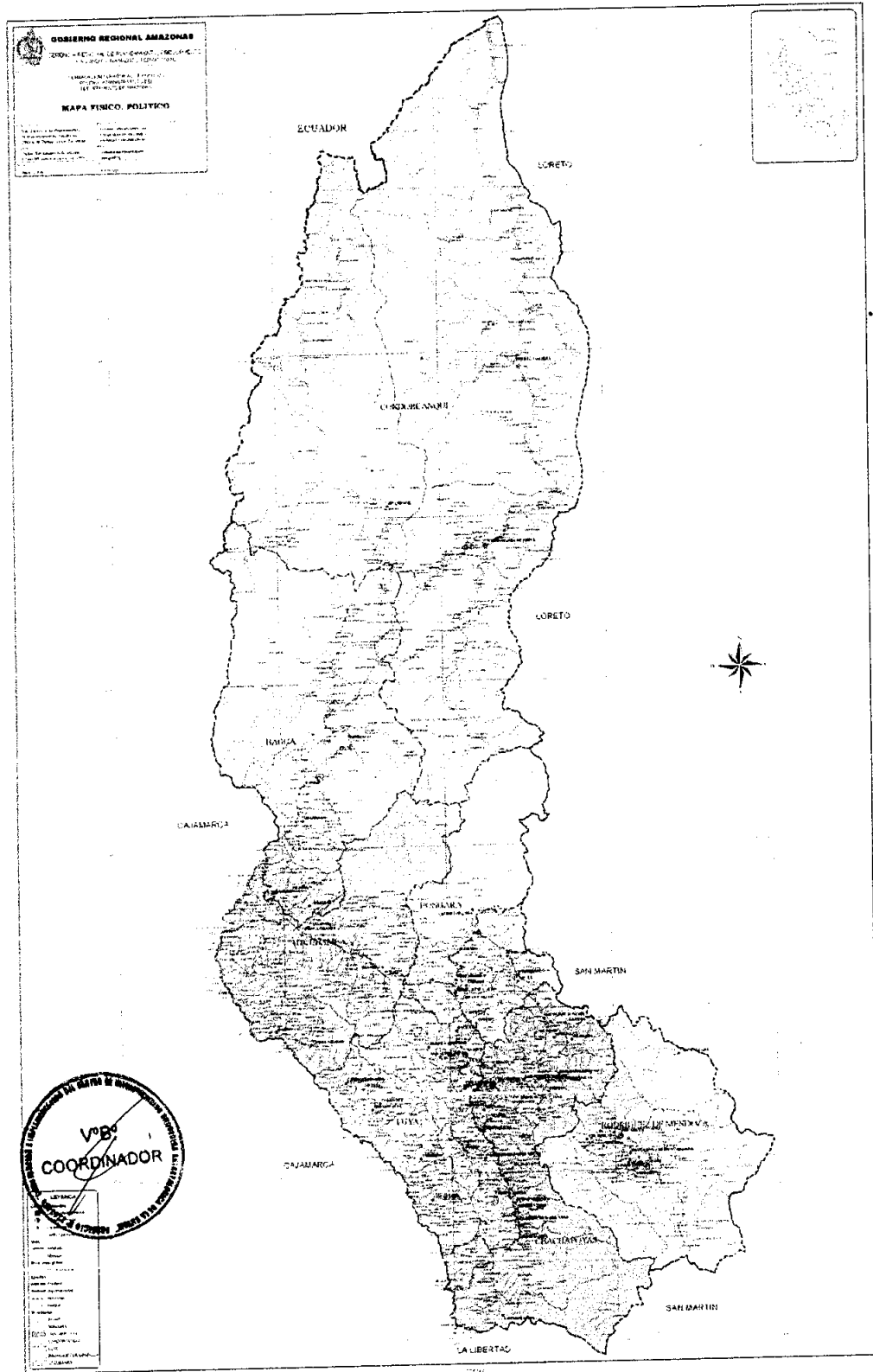
Fichas:

1. Ficha de registro de entrevistas
2. Ficha de registro fotográfico.





Región Amazonas





FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO

Distrito _____ Provincia _____ Departamento _____ Registró _____

Nº de ficha _____ Fecha _____

Nº de Foto	Nombre de Familia Observada	Descripción	Nueva Ruralidad y Estilos de Vida	Obs.





FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO DE NUEVA RURALIDAD Y ESTILOS DE VIDA

Distrito _____ Provincia _____ Departamento _____ Nueva Ruralidad y Estilos de
Vida _____

N° de Ficha _____ Fecha _____

N° de Foto	Nueva Ruralidad y Estilos de Vida	Descripción	Comportamiento Social	Obs





Cuestionario de Nueva Ruralidad y Estilos de Vida.

El presente instrumento tiene como finalidad obtener su percepción acerca de Nueva Ruralidad y Estilos de Vida. El cuestionario es anónimo y se puede llenar en 15 min. A continuación encontrará una serie de afirmaciones y una escala que expresa frecuencia. Para responder lea con atención cada afirmación y decida su comportamiento. Marque con una "X", o, llene la pregunta abierta.

1.-) ¿A Usted le agrada que lo llamen campesino?

A) Si B) No C) Como le gustaría que lo llamen.....

2.-) ¿Cuántas personas viven en su vivienda?

Hogar	Edades
PADRE	
MADRE	
HIJOS:	
1	
2	
3	
Otros familiares	
1	

3.-) ¿Qué otras actividades realiza el jefe de hogar, a parte de la agricultura?

A) Comerciante B) Maestro de albañilería C) Chofer D) Alquila dinero

(Especificar).....

4.-) ¿Cree Usted que se puede vivir y criar a los hijos con la actividad agrícola? A) Si B) No C) NS/NC.

5.-) ¿Las mujeres en su hogar, a qué otras actividades que no sean las agrícolas, se dedican?

A) Artesanía C) Bodega D) Restaurant E) Turismo

6.-) ¿En su casa sus hijos y ustedes disfrutan?

A) TV Cable B) Internet C) Celular

7.-) ¿La agricultura y ganadería que realizan, es considerada?

A) Su trabajo B) Para ganar plata C) Sólo para sobrevivir

8.-) ¿Su vivienda es de material?

A) Cemento y ladrillo B) Barro y quincha C) Otro.....

9.-) ¿Qué prefiere para sus hijos? A) Que se dediquen a la chacra B) Que estudien en un Instituto Tecnológico C) Que estudien en una Universidad

10.-) ¿Durante los últimos años, compraron?

A) Auto B) Combi C) Motocicleta D) Animal de carga

11.-) ¿Cree Usted que la educación es mejor, dónde vive o Chachapoyas? A) Donde vivo B) Chachapoyas

12.-) ¿Prefiere Usted que sus hijos vivan en su pueblo, viajen a Lima o el extranjero?

A) En su pueblo B) Lima C) En el extranjero

