



CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

N° 430 -2019-UNTRM/CU

Chachapoyas, 12 AGO 2019

VISTO:

El Expediente Administrativo N° 0622-2018-UNTRM-TH y el acuerdo de sesión extraordinaria de Consejo Universitario de fecha 23 de julio del 2019, y;

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, organiza su Régimen de Gobierno de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220, su Estatuto y Reglamentos, atendiendo a sus necesidades y características;

Que, con Resolución de Asamblea Universitaria N° 003-2018-UNTRM/AU, de fecha 28 de junio del 2018, se aprueba el Estatuto de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, cuerpo normativo que consta de XXIII Títulos, 405 artículos, 05 Disposiciones Complementarias, 04 Disposiciones Transitorias, 01 Disposición final;

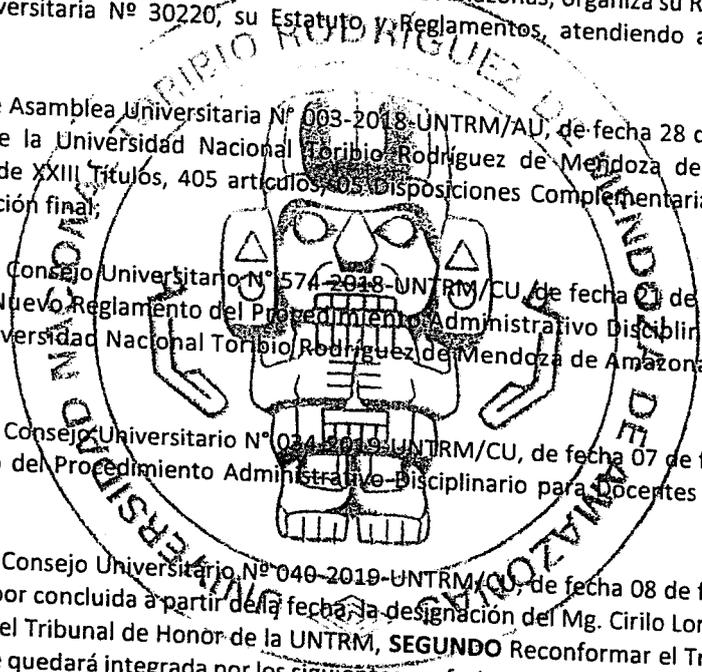
Que, con Resolución de Consejo Universitario N° 574-2018-UNTRM/CU, de fecha 01 de diciembre del 2018, se resuelve aprobar el Nuevo Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, que consta de VII Títulos, 66 Artículos;

Que, con Resolución de Consejo Universitario N° 024-2019-UNTRM/CU, de fecha 07 de febrero del 2019, se modifica el Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la UNTRM;

Que, con Resolución de Consejo Universitario N° 040-2019-UNTRM/CU, de fecha 08 de febrero del 2019, se resuelve PRIMERO dar por concluida a partir de la fecha, la designación del Mg. Cirilo Lorenzo Rojas Mallqui, como miembro titular del Tribunal de Honor de la UNTRM, SEGUNDO Reconformar el Tribunal de Honor de la UNTRM, el mismo que quedará integrada por los siguientes profesionales: Titulares: Dr. Alex Alonso Pinzón Chunga – Presidente, Lic. Carlos Daniel Velásquez Correa – Miembro, Dr. Roberto José Nervi Chacón – Miembro y Accesitario Dr. Yshoner Antonio Silva Díaz;

Que con Resolución de Asamblea Universitaria N° 003-2019-UNTRM/AU, de fecha 28 de mayo del 2019, se resuelve aprobar el Estatuto de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas – Modificado, cuerpo normativo que consta de XXIII Títulos, 405 artículos, 05 Disposiciones Complementarias Transitorias, y 01 Disposición Final;

Que, el artículo 24º del Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la UNTRM establece "El Consejo Universitario es el ente a cargo de la fase sancionadora, goza de autonomía, sus funciones, atribuciones y competencias, se encuentran reguladas en la Ley Universitaria y en el Estatuto";



Handwritten signatures and initials on the left margin.



CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

Nº 430 -2019-UNTRM/CU

Que, el artículo 32º del Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la UNTRM establece "la fase sancionadora está a cargo del Consejo Universitario y se inicia desde la recepción del informe final del Tribunal de Honor, hasta la emisión de la notificación de la respectiva Resolución al administrado de la imposición de sanción o la declaración de no ha lugar, disponiendo en este último caso, el archivo del procedimiento";

Que, con fecha 07 de febrero del 2019 se promulga el nuevo Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la UNTRM, esta modificatoria se realizó para poder cumplir con lo establecido en la Segunda Disposición Complementaria Transitoria del Texto Único Ordenado de la Ley 27444, "Ley del Procedimiento Administrativo General", la cual fue modificada con el Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS, que entre otras cosas estipulaba que un Procedimiento Administrativo Disciplinario debe ser llevado a cabo en dos instancias, es decir determino la pluralidad de instancia, y de acuerdo a las disposiciones complementarias transitorias, artículo segundo de la referida ley, se estipulo el plazo para la adecuación de procedimientos especiales, "en el plazo de seis meses a partir de la publicación de esta ley, se llevara a cabo la adecuación de las normas de los entes reguladores de los distintos procedimientos administrativos", en consecuencia en respeto irrestricto a la normativa antes señalada y en pro del administrado inmerso en un procedimiento sancionador, es que con Resolución de Consejo Universitario Nº 574-2018-UNTRM/CU, de fecha 21 de diciembre del 2018, se aprueba el Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la UNTRM, el cual no solo establece la pluralidad de instancia si no que es más tuitivo al administrado, y cual lo determino la Ley 27444 y del Procedimiento Administrativo General, y luego con Resolución de Consejo Universitario Nº 054-2019-UNTRM/CU, de fecha 07 de febrero del 2019, se vuelve a modificar el Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la UNTRM, para cumplir con lo establecido en la Ley 27444;

Con acuerdo de sesión del Tribunal de Honor, de fecha 12 de julio del 2019, se acordó solicitar al Consejo Universitario DECLARAR NO HA LUGAR para continuar el Proceso Administrativo Disciplinario, en contra del docente Jorge Arturo Piscocya Porro;

Que, con Carta Nº 00218-2019-UNTRM/TH, de fecha 22 de julio del 2019, el Presidente del Tribunal de Honor, ingresa el Informe Final del Expediente Administrativo Nº 622-2018-UNTRM-TH, con diecisiete (17) folios, correspondientes del docente Jorge Arturo Piscocya Porro.

Que, el Consejo Universitario en sesión extraordinaria de fecha 23 de julio del presente año, acordó luego de las deliberaciones correspondientes, que no se encuentran fundamentos de hecho y de derecho, para aplicar sanciones propuestas por el Tribunal de Honor en el caso del Docente Jorge Arturo Piscocya Porro, recaído en el expediente administrativo Nº 622-2018-UNTRM-TH, acordó por mayoría, declarar no ha lugar continuar con el procedimiento administrativo disciplinario, en contra de dicho docente, en consecuencia disponer el archivo, debiendo el Asesor Legal del Procedimiento Administrativo Disciplinario emitir el Informe correspondiente.

Que, mediante Informe Nº 036-2019-UNTRM-R/APAD/JMMC, de fecha 07 de agosto del 2019, el Asesor Legal del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, recomienda al Consejo Universitario el Archivo del caso del docente Jorge Arturo Piscocya Porro, e individualizando al autor, de acuerdo a lo establecido en el artículo 6. Principios.- del Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la UNTRM. Principio de causalidad o imputación debida. Que dice "el Tribunal de Honor velara porque se

[Handwritten signature]

Bur.

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]



CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

N° 430 -2019-UNTRM/CU

individualice y recaiga responsabilidad sobre el docente y estudiante que realice una conducta susceptible de configurar infracción disciplinaria ética y susceptible de sanción";

1) HECHOS:

Denuncia policial N° 12898876 de fecha 07 de noviembre del 2018, siendo la hora del hecho a las 20:22:00, y la hora del registro las 22:39:01, la Policía Nacional del Perú REGPOL – Amazonas, determina que en razón a lo solicitado por el Señor Roberto Carlos Santa Cruz Acosta de 41 años de edad identificado con DNI N° 03701272 y el señor Carlos Luis Lobatón Arenas de 45 años de edad identificado con DNI N° 17614582; se apersonan de acuerdo a sus atribuciones al local ubicado en el jirón libertad s/n cuadra dos, local de expendio de comidas y bebidas, cuyo frontis está construido de material rustico, madera y techo de calamina, en cuyo fondo interior se ubican mesas y sillas plásticas de color amarillo, se constata la presencia física de:

N°	Nombres y Apellidos	DNI
1	Juan Alberto Rojas Castillo	16514958
2	Juan Arturo Piscocoya Porro	17435428
3	Luis Manuel Sánchez Fernández	16723597
4	Carlos Daniel Velásquez Correa	1658969
5	Giovanna Challoque Capuñay	43939971
6	Katherine García Tapia	47269938
7	Erika Portilla Lesma	74502537

Se les encontró departiendo 02 fuentes de comida, encontrándose (1) botellas vacías de cerveza y una botella con líquido de cerveza por la mitad, en este acto el Sr. Carlos Daniel Velásquez Correa, manifiesta que los presentes se encuentran fuera del horario de trabajo de la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Asimismo el Sr. Carlos Lobatón Arenas, manifiesta que en el grupo mencionado se encuentra la alumna Erika Portilla Lesma, la misma que en ese entonces era alumna del docente Luis Sánchez Fernández. Siendo las 21:00 horas del mismo día se da por concluida el acta la misma que después de ser leída y encontrándose conforme en todas sus partes la firman los presentes en señal de conformidad. Firmada por el personal policial ST3 PNP Rony Isidro Silva Ramos, los solicitantes Carlos Santa Cruz Acosta, Carlos Luis Lobatón Arenas y el participante Carlos Daniel Velásquez Correa.

A través de Carta N°081-2018-UNTRM-VRAC/CDVC, con fecha de recepción 22 de noviembre del 2018, el Lic. Carlos Daniel Velásquez Correa, Docente de la FISME, informa al Rector de la UNTRM, entre otros que:

1. El día de los hechos materia de investigación "junto a la policía también ingresó el Ing. Carlos Luis Lobatón Arenas y el Ing. Roberto Carlos Santa Cruz Acosta, este último portando su celular y filmando a los presentes, el técnico PNP Rony Isidro Silva Ramos manifestó que había una denuncia por parte del Vicerrector, señalado el Ing. Carlos Luis Lobatón Arenas; cuando se le pregunto al técnico PNP Rony Isidro Silva Ramos bajo que cargos se realizaba la presente intervención contestó de manera evasiva, afirmando que se levantaría un acta de constatación, mientras el sub oficial PNP Ricardo Ordinola Valladolid levantaba la referida acta, el Ing. Roberto Carlos Santa Cruz Acosta, continuó filmando, acto seguido el suscrito le recrimino y manifestó al técnico PNP Rony Isidro Silva Ramos y el Sub Oficial cuyo nombre no figura en el acta de referencia, a que dejara de filmar, asimismo solicitó a que en el acta se dejará constancia que los docentes presentes se encontraban fuera de horario de trabajo e incluso ya han marcado su

Handwritten signatures and stamps on the left margin, including a circular stamp with 'Vº Bº ASesoría' and 'UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS'.



CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

N° 430 -2019-UNTRM/CU

- salida en el reloj biométrico, siendo las 21:00 horas del mismo día y año se firmó el acta de constatación y se retiraron tanto los representantes de la policía como los docentes Ing. Roberto Carlos Santa Cruz Acosta e Ing. Carlos Luis Lobatón Arenas".
- Al día siguiente de la intervención, el suscrito recibió llamadas de familiares, amistades y estudiantes preguntándole sobre un video que estaba circulando en las redes sociales, mediante el cual aparecía el suscrito y otros docentes, causando asombro debido a que la única persona que había grabado dicho acto fue el Ing. Roberto Carlos Santa Cruz Acosta, siendo testigo de ello todos los docentes presentes, la policía e incluso los dueños del local donde se encontraban, estos últimos estarían dispuestos a testiguar en el momento que se lo pidan.
- En las redes sociales de la cuenta de Facebook del Sr. Carlos Andy Santoyo Delgado y del Sr. Harold Herrera Heredia se publicó el video de lo acontecido, así mismo la prensa escrita como el semanario Marañón de Bagua Grande y otros diarios de la región, denigraron la imagen profesional del suscrito, afectando su dignidad como persona y afectando su vida familiar, además de poner en tela de juicio el nombre de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

2) ELEMENTOS DE CONVICCIÓN QUE FUNDAMENTARIAN LA POSIBLE SANCIÓN (VINCULACIÓN EXACTA DE LA RESPONSABILIDAD COMETIDA POR EL INVESTIGADO):

El 06 de junio de 2019 con cédula de notificación N° 159-2019 se le notificó al investigado Juan Arturo Piscocoya Porro, la Resolución Rectoral N° 395-2019-UNTRM/R de fecha 30 de mayo de 2019, emitido por el Rectorado de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, la cual **RESUELVE: "SEXTO: INSTAURAR PROCESO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO en contra del docente Juan Arturo Piscocoya Porro**, por presumiblemente haber realizado las siguientes (infracciones administrativas: 1) conducta que afecte su prestigio y comprometa el decoro y respetabilidad del cargo; 2) Observar conducta digna y propias del docente dentro y fuera de la Universidad, de conformidad a lo estipulado en el artículo 50° inciso d del Reglamento de Sanciones, en concordancia con el artículo 259° inciso d del Estatuto de la UNTRM, y en cuanto a la vulneración del deber del docente enmarcado en el artículo 243° inciso a del mismo cuerpo legal".

"Una vez notificado con la Resolución de apertura, el investigado cuenta con cinco (5) días hábiles para realizar sus descargos y, solicitar informe oral, ante el Tribunal de Honor, en este último caso de admitirse y programarse fecha para su informe oral/ no se aceptaran prórrogas o reprogramaciones, dicho plazo se computa desde el día siguiente de su notificación<sup>1</sup>, asimismo "dentro del plazo de tres (3) días hábiles de notificado con la Resolución de Apertura, el investigado puede solicitar prórroga por el plazo máximo de cinco (5) días hábiles, el que será concedido siempre que sustente su justificación"<sup>2</sup>.

En el caso en concreto, el investigado no cumple con presentar descargos respecto de los hechos que se le están imputando a pesar de notificársele debidamente, mediante cédula de notificación N° 159-2019, la cual fue recepcionada el día 06 de junio de 2019, por su mamá la Sra. Doris Porro de Piscocoya, identificada con DNI N° 17408204, en la dirección: calle Nicanor Carmona N° 525 - Ferreñafe, dirección que el investigado consigna en su hoja RENIEC.

<sup>1</sup> Cfr. Inciso b del artículo 34.2 del Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

<sup>2</sup> Cfr. Inciso c del artículo 34.2 del Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Handwritten signatures and initials on the left margin, including a circular stamp of the 'SESORIA' (Secretaría) of the 'CONSEJO UNIVERSITARIO'.



CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

N° 430 -2019-UNTRM/CU

A la fecha el investigado no ha cumplido con presentar descargos ni ha solicitado informe oral, los cuales serían determinantes para esclarecer los hechos materia de investigación, es decir no ha hecho uso de los derechos constitucionales que le amparan como es el caso del Derecho a la Legítima Defensa; por lo tanto se deja constancia que esta casa de estudios se enfoca en la solución justa y la aplicación objetiva e imparcial de las normas que regulan el PAD, dentro de los plazos establecidos y con las garantías que impone el derecho al debido proceso, aunado a ello se pretende llegar a la verdad de los hechos, ello de conformidad con el Principio de verdad material³, el cual establece que "En el procedimiento, la autoridad administrativa competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo a sus decisiones, para lo cual deberá adoptar todas las medidas probatorias necesarias autorizadas por la Ley, aun cuando no hayan sido propuestas por los administrados o hayan acordado eximirse de ellas".(...)

1.1. Descripción de los Medios Probatorios.

- Acta policial N° 12898876 de fecha 07 de noviembre de 2018
- Vídeo de los hechos y recortes periodísticos de medios de prensa escrita
- Oficio N° 0606-2019-UNTRM-VRAC/DGAYRA, de fecha 12 de julio de 2019, la Dirección General de Admisión y Registros Académicos informa a este colegiado los docentes de la Alumna Erika Portilla Lezma en el semestre académico 2018-II ( semestre donde se originaron los hechos) fueron:

Curso	Semestre	Docente
Costos y Presupuestos	2018-II	Becerra Cruz Medaly
Programación de Aplicaciones móviles	2018-III	CHAFLOQUE CAPUÑAY GIOVANNA
Ingeniería de Software	2018-II	SÁNCHEZ FERNÁNDEZ LUIS MANUEL
Arquitectura de Computadoras	2018-II	Adriánzen Ojano Ivan
Teoría de Decisiones	2018-II	PISCOYA PORRO JORGE ARTURO

- Concluyendo que tres docentes involucrados en los hechos materia de investigación en ese entonces le dictaban cursos a la alumna Erika Portilla Lezma.
- Con informe N° 176-2019-UNTRM-R/DGA/DE/SDABA, con fecha de recepción 12 de julio de 2019, la Sub-Dirección de Abastecimiento informa a este colegiado que el Ing. **JORGE ARTURO PISCOYA PORRO**, laboró en el semestre académico 2018- II como docente para la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la UNTRM – Filial Bagua, bajo la modalidad de Locación de Servicios, adjuntando como medio probatorio la Resolución Rectoral N° 753-2018-UNTRM/R.
- Con Oficio N° 531-2019-UNTRM-VRAC/FISME-BAGUA, con fecha de recepción 16 de julio de 2019, el Decano de la FISME – Filial Bagua, informa a este colegiado la carga

³ Cfr. Inciso 1.11 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

Handwritten signatures and stamps on the left margin, including a circular stamp with 'V/B' and 'asesoría PAD'.



## CONSEJO UNIVERSITARIO

# RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

N° 430 -2019-UNTRM/CU

horaria 2018-II del Ing. JORGE ARTURO PISCOYA PORRO, detallada a continuación:

HORARIO		CURSO	ESCUELA
Día	Hora		
Miércoles	19:00 – 19:50	INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES II	Ing. Sistemas
Miércoles	19:50 – 20:40	INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES II	Ing. Sistemas

- Concluyendo que: i) Los hechos materia de investigación se llevaron a cabo el día miércoles 07 de noviembre de 2018 a horas 08.20pm, ii) El docente Jorge Arturo Piscoya Porro, tenía que dictar cátedra el día miércoles 07 de noviembre desde las 7.00 pm hasta las 8.40pm en la Escuela de Ingeniería de Sistema – Filial Bagua, el curso de Investigación de Operaciones II; iii) El acta policial indica que se les encontró a los docentes de la UNTRM – Filial Bagua, entre los cuales se comprobó que se encontraba el Ing. Jorge Arturo Piscoya Porro a las 08.22pm, por lo que se confirma que el docente investigado se encontraba dentro del horario de trabajo sin embargo se le intervino durante de una reunión con colegas y una alumna en el Jr. Libertad S/N cuadra 02 – Bagua (lugar donde sucedieron los hechos).

### IDENTIFICACION DEL INVESTIGADO:

NOMBRES Y APELLIDOS	Puesto Desempeñado al momento de la Comisión de la Presunta Falta Administrativa
Jorge Arturo Piscoya Porro	Docente de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Mecánica Eléctrica – Locador de Servicios

### 3) HECHOS PROBADOS APLICACIÓN DE LA LEY (LA CITACIÓN EXPRESA DE LAS NORMAS VULNERADAS):

Lineamientos Básicos existentes entre el Derecho Penal y el Derecho Administrativo Sancionador.

Una de las manifestaciones del poder estatal es el *ius puniendi*, latinismo que alude a la atribución del Estado de sancionar aquellas conductas que contravienen el orden jurídicamente establecido para regir la convivencia en sociedad, y del cual deriva la potestad de «dictar sanciones administrativas al igual que la potestad de imponer sanciones penales» (así lo ha establecido el Tribunal Constitucional - año 2010), siendo la última de carácter subsidiario reservada a los ilícitos de mayor gravedad.

En este contexto, conviene enfatizar que, al ser una manifestación del poder estatal, el *ius puniendi* no puede, ni debe ser ejercido en forma arbitraria; sino más bien teniendo como límites los derechos fundamentales de la persona humana, los mismos que constituyen, como hemos señalado previamente, el parámetro constitucionalmente establecido para la actuación del Estado y que, a la luz de la Cuarta Disposición Final y



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*



CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

N° 430 -2019-UNTRM/CU

Transitoria de la Constitución Política, han de interpretarse de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y con los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por el Perú.

Con relación a esta cuestión el Tribunal Constitucional ha declarado: «Sobre este aspecto es necesario volver a destacar que las garantías mínimas del debido proceso deben observarse no solo en sede jurisdiccional, sino también en la administrativa sancionatoria, corporativa y parlamentaria. Así lo estableció la Corte Interamericana en la sentencia recaída en el caso del Tribunal Constitucional vs. Perú, de fecha 31 de enero de 2001, cuando enfatizó que “[s]i bien el artículo 8 de la Convención Americana se titula ‘Garantías Judiciales’, su aplicación no se limita a los recursos judiciales en sentido estricto, ‘sino el conjunto de requisitos que deben observarse en las instancias procesales’ a efecto de que las personas puedan defenderse adecuadamente ante cualquier tipo de acto emanado del Estado que pueda afectar sus derechos” precisando que “el elenco de garantías mínimas establecido en el numeral 2 del mismo precepto se aplica también a [l]os órdenes [civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter, corporativo y parlamentario] y, por ende, en ese tipo de materias el individuo tiene también el derecho, en general, al debido proceso que se aplica en materia penal”; En sentido similar, en la sentencia del Caso Ivcher Bronstein vs. Perú, de fecha 6 de febrero de 2001, la Corte Interamericana destacó que todos los órganos que ejerzan funciones de naturaleza materialmente jurisdiccional, sean penales o no, tienen el deber de adoptar decisiones justas basadas en el respeto pleno a las garantías del debido proceso establecidas en el artículo 8º de la Convención Americana; ello debido a que las sanciones administrativas disciplinarias o de naturaleza análoga son, como las penales, una expresión del poder punitivo del Estado y que tienen, en ocasiones, naturaleza similar a la de éstas (la negrita y subrayado es nuestra)» (Cfr. Corte IDH. Caso López Mendoza vs. Venezuela, sentencia del 1 de septiembre de 2011). En orden con la posición adoptada por máximo órgano jurisdiccional en el Perú, el ejercicio del ius puniendi por parte del Estado, ya sea a través de un órgano jurisdiccional o de uno administrativo, y con independencia de si la sanción es penal o administrativa, debe basarse en el respeto pleno a las garantías del debido proceso, dada la naturaleza análoga entre la sanción penal y la administrativa, de modo tal que dichas garantías son, en su totalidad, los límites para la actuación sancionadora del Estado.

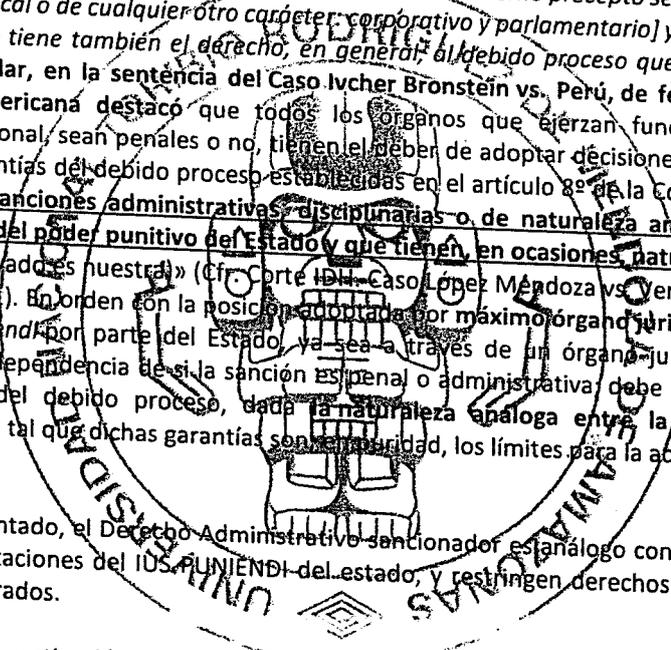
De acuerdo a lo argumentado, el Derecho Administrativo sancionador es análogo con el Derecho Penal, ya que ambas son manifestaciones del IUS PUNIENDI del estado, y restringen derechos fundamentales de la persona, en diferentes grados.

Los hechos materia de investigación se encuentran debidamente corroborados puesto que se presentó la evidencia correspondiente, en soporte técnico, que contiene un video de 2 minutos y 7 segundos de duración<sup>4</sup>, un acta policial<sup>5</sup>, recortes periodísticos de diarios locales y screenshots de Facebook de periodistas de la zona<sup>6</sup>, y las diligencias que este órgano colegiado ha recabado, de donde se concluir que: El día miércoles 07 de noviembre de 2018 a las 08.20pm en el local ubicado en Jr. La libertad S/N cuadra 02- Bagua: 1.- Se realizó una intervención policial a cargo ST3 PNP RONY ISIDRO SILVA RAMOS y el SO 1era. PNP RICARDO ORDINALA VALLADOLID, a: i) los docentes: Lic. Carlos Daniel Velásquez Correa, Ing. Luis Sánchez Fernández, Ing. Giovanna Chafloque Capuñay, Lic. Katherine García Tapia, Juan Alberto Rojas Castillo y el Ing. Juan Arturo Piscoya Porro y ii) a la alumna Erika Portilla Lezma, quienes se encontraban 2.- departiendo comida y cervezas en el referido local, 3.- Manifiestan los presentes se encuentran fuera del horario de trabajo de la UNTRM, sin embargo después de las diligencias correspondientes este colegiado determina que el Ing. Jorge Arturo

<sup>4</sup> Presentado a este colegiado con Oficio N° 564-20108-UNTRM-R/KRBM. FS 16.

<sup>5</sup> Denuncia policial N° 12898876, de fecha 07 de noviembre de 2018.

<sup>6</sup> Cfr. Fs. 17 - 18 y 19



Handwritten signatures and stamps on the left margin, including a circular stamp with 'V.B. SECRETARIA' and 'UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE PERU'.



CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

N° 430 -2019-UNTRM/CU

Piscoya Porro SI SE ENCONTRABA DENTRO DEL HORARIO DE TRABAJO7, 4.- En el grupo intervenido efectivamente se encuentra una alumna, quien fue identificada como la Srta. Erika Portilla Lezma, alumna en el semestre académico 2018-II (semestre donde sucedieron los hechos) de los docentes: Ing. Giovanna Chafloque Capuñay, Ing. Luis Sánchez Fernández y el Mg. Jorge Arturo Piscoya Porro, es decir la alumna estaba compartiendo de dicha reunión con 03 de sus docentes de ese entonces8, 5.- Se puede observar claramente que el Lic. Carlos Daniel Velásquez Correa, solicita a la persona que graba el vídeo que deje de grabar y casualmente en ese instante cortan el video, 6.- El efectivo policial manifiesta que actúa a solicitud de las autoridades de la UNTRM Carlos Santa Cruz Acosta y Carlos Luis Lobatón Arenas, quienes indican que los presentes se encuentran en hora de trabajo, en el caso en concreto se determinó que la docente García Tapia no se encontraba en horario de trabajo; aunado a ello señalan que se encuentra presente en dicho acto el vicerrector de la UNTRM (señalando al Sr. Santa Cruz Acosta), 8.- Se levanta el acta de lo sucedido, 9.- Producto de lo sucedido se puede afirmar que la imagen de la UNTRM – Filial Bagua se percibió destruida debido a que el hecho investigado fue publicado en las redes sociales de periodistas locales y en medios de prensa escrita.

En consecuencia este colegiado determina que las normas jurídicamente vulneradas por el administrado JORGE ARTURO PISCOYA PORRO, son: PRIMERO, Causar perjuicio a la Universidad9, Este colegiado determinó que el docente investigado durante el semestre académico 2018-II dictó el curso de Teoría de Decisiones a la alumna Erika Portilla Lezma, generando así una relación docente – alumno, ello de conformidad con el Oficio N° 0606-2019-UNTRM-VRAC/DGAYRA de fecha 12 de julio de 2019, mediante el cual la Dirección General de Admisión y Registros Académicos informa a este Tribunal de Honor el detalle de los cursos y docentes que dictaron cátedra en el semestre académico 2018-II a la alumna Erika Portilla Lezma; por lo tanto la conducta idónea que el docente investigado debió adoptar al momento que el Lic. Carlos Daniel Velásquez Correa y la alumna se acercaron a la mesa donde el departa una reunión con sus colegas, es retirarse y/o impedir que la alumna se integre a la referida reunión, sin embargo sucedió lo contrario, y ello generó a solicitud de los docentes Roberto Carlos Santa Cruz Acosta y Carlos Luis Lobatón Arenas, requerir una intervención policial debido a que varios alumnos indicaron que en lugar de los hechos alumnos ingerían licor con docentes de la UNTRM, tal y como se comprobó aunado a ello este hecho fue publicado en las redes sociales y en los medios de prensa escritos de la localidad generando así grave PERJUICIO A LA UNIVERSIDAD, dañando su imagen y prestigio; SEGUNDO, Abandono del cargo injustificadamente10, se ha comprobado que el docente el día y hora de los hechos se encontraba en horario de trabajo11, el cual infringió ya que se le interviene según acta policial el día miércoles 07 de noviembre de 2018 a horas 08.20pm, debiendo estar dictando clases en el aula BA403 desde las 7.00pm hasta las 08.40pm12.

En orden de ideas ambas faltas se encuentran tipificadas en el artículo 94° de la Ley Universitaria N° 30220 y en el artículo 52° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes

7 Cfr. Oficio N° 531-2019-UNTRM-VRAC/FISME-BAGUA de fecha de recepción 16 de julio de 2019. Fs. 215.

8 Cfr. Oficio N° 0606-2019-UNTRM-VRAC/DGAYRA, de fecha de recepción 12 de julio de 2019. Fs. 211.

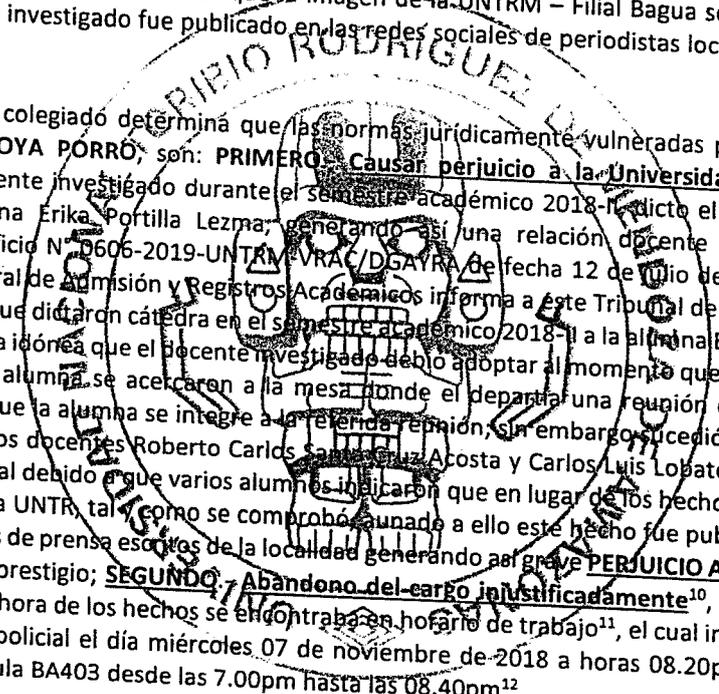
9 Cfr. Con el numeral 94.1 del artículo 94° de la Ley Universitaria N° 30220 y con el inciso a) del artículo 52° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiante de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.

10 Cfr. Con el numeral 94.3 del artículo 94° de la Ley Universitaria N° 30220 y el Inciso c) del artículo 52° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas

11 Cfr. Oficio N° 531-2019-UNTRM-VRAC/FISME-BAGUA, con fecha de recepción 16 de julio de 2019. Fs. 215.

12 Cfr. Fs. 215.

Handwritten signatures and stamps on the left margin, including a circular stamp with 'V98' and 'ASESORIA'.





CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

N° 430 -2019-UNTRM/CU

de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, las mismas que señalan como sanción a imponer CESE TEMPORAL.

Sin embargo el docente investigado durante el semestre académico 2018-II mantenía un vínculo civil con la UNTRM, siendo contratado bajo la modalidad de Locación de servicios<sup>13</sup>, ello de conformidad con la Resolución Rectoral N° 753-2018- UNTRM/R de fecha 11 de octubre de 2018, desde que este colegiado toma conocimiento de los hechos hasta la actualidad, el Ing. Jorge Arturo Piscoya Porro no mantiene vínculo contractual con esta entidad, por lo que no se tuvo que iniciar el Procedimiento Administrativo Disciplinario, en consecuencia este colegiado estima pertinente Declarar no ha lugar para continuar con el referido procedimiento; sin embargo esté estima pertinente que el área de Abastecimiento de la UNTRM se abstenga en lo sucesivo de contratar al docente JORGE ARTURO PISCOYA PORRO, por los considerandos expuestos líneas arriba.

LA SANCIÓN QUE SE IMPONE:

Es así que de acuerdo a lo establecido en los considerandos anteriores, esta oficina del PAD emite la posible sanción a imponerse, la cual sería:

NOMBRES Y APELLIDOS	SANCIÓN
Jorge Arturo Piscoya Porro	ARCHIVO

PLAZO Y AUTORIDAD FACULTADA PARA RECIBIR LOS DESCARGOS:

De acuerdo al artículo 218 de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, los recursos administrativos que pueden presentar las partes de un procedimiento sancionador son el Recurso de Reconsideración y el Recurso de Apelación, cuya interposición lo puede realizar en 15 días perentorios, contados a partir del día siguiente de la notificación de la resolución, y la institución lo deberá resolver en el plazo de 30 días hábiles. En el presente caso de acuerdo al artículo 219 de la Ley N° 27444, la administrada sancionada puede presentar el recurso de Reconsideración, el cual se interpone ante el mismo órgano que dicto el primer acto que es materia de la impugnación es decir el Consejo Universitario y deberá sustentarse en nueva prueba.

Que, estando a las consideraciones expuestas y las facultades conferidas a los miembros del Consejo Universitario, en su calidad de órgano sancionador;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- ARCHIVAR EL CASO RECAIDO EN EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO N° 0622-2018-UNTRM-TH, concerniente al docente Jorge Arturo Piscoya Porro. Teniendo en cuenta lo establecido en la parte considerativa del presente Informe y lo normado en el artículo 24 y 33 del Reglamento del Procedimiento Administrativo Disciplinario para Docentes y Estudiantes de la UNTRM.

ARTICULO SEGUNDO.- RECOMENDAR al Decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Mecánica Eléctrica (FISME), que al momento de solicitar los servicios de un profesional como docente universitario se tenga en cuenta que su desempeño sea en cumplimiento de las funciones basadas en la observancia de valores

<sup>13</sup> Cfr. Informe N° 175-2019-UNTRM-R/DGA/SPADA, FO 117

Handwritten signatures and stamps on the left margin.



CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

N° 430 -2019-UNTRM/CU

principios, deberes y prohibiciones reglamentadas en la Ley N° 27815 y su Reglamento, es decir que se considere las infracciones éticas en las que hubiese incurrido.

**ARTICULO TERCERO.- ENCARGAR** a la Oficina de Secretaría General realizar la notificación de la presente resolución al Docente Ing. Jorge Arturo Piscocya Porro, dentro del plazo establecido, bajo responsabilidad.

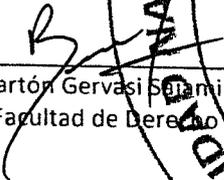
**ARTÍCULO CUARTO.- NOTIFICAR** la presente Resolución a los estamentos internos de la Universidad, de forma y modo de Ley para conocimiento y cumplimiento.

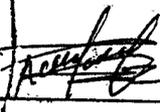
REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

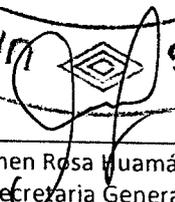


  
Dr. Miguel Angel Barrena Gurbillón  
Vicerrector Académico

  
Dr. Edwin Gonzales Paco  
Decano De La Facultad De Ciencias De La Salud

  
Dr. Bartón Gervasi Sotomayor Luna  
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

  
Est. Rocío Zabala Villanueva

  
Dra. Carmen Rosa Huamán Muñoz  
Secretaria General

